

ATA DA REUNIÃO 03/2022 DO COMITÊ CENTRAL - CAMPUS SEDE - DA 001 COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (CPA), DA UNIVERSIDADE DO VALE DO 002 003 ITAJAI. Aos vinte e quatro dias do mês de maio, do ano de dois mil e vinte e dois, às 004 quatorze horas, reuniram-se em sessão ordinária, presencial/híbrida, no Plenário dos 005 Conselhos Superiores, bloco B6, sala 111, Campus Itajaí, e de forma remota via 006 ferramenta Teams os integrantes do Comitê Central em conjunto com o Comitê 007 Regional dos Campi Balneário Camboriú e Tijucas, e do Comitê Regional dos Campi da Grande Florianópolis sob a coordenação do professor Renato Büchele Rodrigues. 800 009 Constatado guórum, o Coordenador do Comitê Central e da CPA deu boas-vindas a 010 todos os presentes, agradeceu a participação e declarou aberta a reunião em 011 conformidade com o Edital de Convocação nº010/CPA/2022. Disse que está muito 012 satisfeito com a presença e a participação de cada integrante da nossa CPA nas 013 últimas agendas. Anunciou a presença do convidado professor Dr. José Everton da Silva – Vice-reitor de Graduação, a quem passou a palavra para fazer a Abertura e 014 disse que é uma grande satisfação poder participar da reunião da CPA. Comentou 015 que recebeu na manhã de hoje uma prévia do consolidado da última avaliação, que o 016 deixou extremamente satisfeito. Disse que mais de 500 professores com a avaliação 017 acima de 9,0 e pela primeira vez 39 professores com conceito 10 - resultado este 018 019 que significa unanimidade em todos os quesitos de todos os avaliadores. Comunicou 020 que será mantida a Carta aos professores acima de 9,0 e será trabalhado num 021 documento um pouco diferenciado para o professor nota 10,0 - em que se precisa parabenizá-lo e incentivá-lo a permanecer com este conceito, inclusive no Informe 022 online VR 360, das duas vice-reitorias, que sairá na próxima sexta-feira será 023 024 informado a nominata dos professores com conceito 10. Disse que tentará participar 025 da reunião até o segundo item da pauta, Análise do levantamento interno Pesquisa FazAí. Falou sobre a nova percepção em relação à pesquisa de avaliação, em 026 trabalhar de forma diferente, no sentido de se querer diversidade. O professor 027 Renato Büchele Rodrigues - Coordenador da CPA, reiterou que em junho serão 028 emitidas as cartas de reconhecimento dos nossos professores, dando continuidade a 029 030 esse processo de socialização e divulgação dos professores que receberam essa nota igual ou maior a 9,0 na última avaliação, referente a 2021, porque a nossa 031 032 pesquisa do FazAí de 2022, está em andamento até o dia 10 de junho. Registra-se 033 as seguintes justificativas de falta: Ariana Ramos – Comitê Grande Florianópolis, 034 Ariane Fernandes Zelone – Comitê BC e Tijucas, Emanuela Cristina Andrade



036

037

038

039

040

041

042

044

045

046 047

049

050 051

052

053 054

055

056

057

058

059

060

061 062

063

064

065

067

068

Lacerda - Comitê Central, Katia Pereira da Costa Cruz - Comitê Central, Lucas Gavazzoni - Comitê Central, Mileide Marlete Ferreira Leal Sabino - Comitê Central, Munyck de Oliveira Silva Carneiro – Comitê Grande Florianópolis, Silvano Pedro Amaro - Comitê Central, e Vanderlea Ana Meller - Comitê Central. Em seguida, o Coordenador da CPA colocou em votação as Atas nº 001/2022 (reunião de 17 de março) e nº002/2022 (reunião de 18 de abril), que foram enviadas por e-mail a todos os integrantes desta Comissão, para leitura e análise, e sem manifestações contrárias findou aprovada, por unanimidade dos presentes. Observou que as Atas 043 da CPA fazem parte do rol de documentos que são apresentados aos avaliadores das visitas de reconhecimento de cursos. 1º Assunto: Feedback Visitas Regulatórias INEP/MEC. Mediadora: Profa. Dra. Patrícia Duarte Peixoto Morella. Informou que recebemos 6 (seis) comissões de avaliação nas últimas semanas, todas da Escola e Negócios, e já temos agenda de visitas que virão até dezembro, 048 porém até o momento o mês de agosto é o mais intenso. Assim que possível esta agenda será socializada com os senhores, pois certamente será trabalhada em forma de escala. Quanto aos cursos que foram avaliados, a professora Patrícia Duarte Peixoto Morella relatou que transcorreu tudo muito bem, as visitas foram feitas de forma remota, sendo uma política que deverá continuar, já que vem ocorrendo de maneira tranquila e produtiva. As visitas passaram de 2 para 3 dias, e que tem sido intenso nos três dias. Observou que para a UNVALI foi um período difícil, em razão do processo de migração do Grupo A que ainda não foi concluído. Registrou que os avaliadores elogiaram muito o trabalho da CPA, principalmente pela organização, destacando na reunião final que os documentos da CPA estavam muito bem organizados. Da mesma forma, a equipe multidisciplinar também foi muito bem elogiada por todas as Comissões, com conceito 5. Sobre os cursos avaliados apresentou os Conceitos de cada um e o respectivo Conceito Contínuo: Administração – 4 (4,23); Ciências Contábeis – 4 (3,60), CST em Comércio Exterior – 4 (4,44), CST em Gestão de Recursos Humanos - 5 (4,98), CST em Gestão Financeira – 4 (4,37), e CST em Logística – 4 (4,15). Disse que são conceitos muito bons para a Instituição, pelos motivos que já destacou, por se estar passando por esse momento de migração e alterando o projeto. Destacou que o curso de Ciências 066 Contábeis foi o que obteve a nota mais baixa desses cursos avaliados, o que se justifica pela carreira que se tem, por ser um curso originalmente presencial e ter ido para o EaD, e também pela análise que os avaliadores fizeram. Apresentou os



070

071

072

073

074

075

076

077

078

079

080

081

082

083

084

085 086

087

088

089

090

091

092

093 094

095

096

097 098

099

100 101

102

conceitos quanto a Organização didático-pedagógica e disse que no próprio relatório se acatou as fragilidades que foram apontadas, as quais se refletem principalmente na produção científica dos nossos professores, e também nas atas de Núcleo Docente e do Colegiado do Curso. O professor José Everton da Silva mencionou que olhou as notas por item, e o formulário de avaliação ao mesmo tempo que remete a uma subjetividade, quanto mais clara for a DCN do curso, essa subjetividade perde força em detrimento daquilo que a DCN preconiza, o que é o caso de Ciências Contábeis, que está muito bem amarrada na DCN o que o avaliador tem que encontrar. Por isso chamou a atenção para que os coordenadores observem o formulário da avaliação e a DCN, talvez poderia até sair um ofício da CPA destacando os itens que precisam ser observados pelos cursos. O Coordenador da CPA disse que a sugestão é bem pertinente, porque já se falou nisso em algum momento na CPA, e poderíamos até pensar em sistematizar, deixando como sugestão escolhermos 2 ou 3 representantes da CPA para uma leitura do relatório como um todo, e um encaminhamento em algum ponto de destaque em relação àquilo que a CPA observa. Depois se traria para uma reunião da CPA, faria uma leitura e, consequentemente, seria encaminhado à gestão do curso, sendo mais um documento a reforçar a questão da retroalimentação da avaliação externa, mais um instrumento, uma ferramenta que se pode mostrar aos avaliadores que a CPA utiliza para tomar decisão em relação à gestão de determinado curso. O professor José Everton da Silva registrou que tem certeza da análise a ser feita por parte da CPA, porém sua preocupação é com o curso, de receber este documento e não executar. O Curso precisa reunir seu Colegiado, o NDE e fazer os registros. O professor Rodrigo Sant'Ana disse que talvez fosse o caso de estruturar como resposta do curso um plano de ação para os pontos apontados pela CPA, e a CPA passa a fazer a regulação do processo, e o acompanhamento da execução do plano de ação. A professora Patrícia Duarte Peixoto Morella disse que hoje se tem um plano de ação da coordenação e cada vez mais os avaliadores pedem, o como desse plano de ação, e essa indicação é muito legal, é possível, e já existe no PPC. Acrescentou que é um plano bianual e o coordenador tem que apresentar na hora da visita o relatório desse plano de ação. Então ele pode ser validado quando chega o momento da visita aqui pela CPA, inclusive, o que daria até maior relação entre a avaliação. De acordo com o Coordenador da CPA, esse documento que recebeu a análise da CPA poderá servir como objeto de discussão no NDE do curso, e que seja formalmente



104

105

106

107108

109

110

111

112

113

114

115116

117

118

119120

121

122

123

124

125

126

127

128

129

130

131

132133

134

135

136

registrado em Ata como fonte de registro de informação para futuras visitas. Ao finalizar a apresentação, a professora Patrícia Duarte Peixoto Morella mostrou os resultados referente ao Corpo Docente e Tutorial em que tivemos uma boa avaliação, e a Infraestrutura que foi uma visita guiada e também nos rendeu um bom resultado. Quanto a Infraestrutura, disse que vários pontos foram levantados, os quais poderão ser trabalhados em nossas reuniões, não apenas CPA, mas também nos programas que estão sendo desenvolvidos pela Vice-Reitoria de Graduação, como o Conexão Diretores – reunião mensal; nas reuniões com os assessores pedagógicos, que é uma outra conexão que está sendo feita mensalmente, e no mês de junho será lançado o Conexão Coordenadores - e nesse programa se terá oportunidade de conversar com o grupo, uma mostra de coordenadores de cada escola e trabalhar ainda mais a gestão académica de cada curso. Registrou que se pretende também lançar um tutorial, que é uma capacitação também aos coordenadores. Será uma orientação muito legal, com troca de experiência entre os coordenadores, o que vai impactar principalmente na qualidade dos cursos. O professor José Everton da Silva mencionou que está sendo pensado na preparação de Coordenadores no sentido da gestão; e há ideia de transformar a trilha formativa em pós-graduação, tanto aos coordenadores quanto para os professores, a intenção é aproveitar esse espaço, esse tempo para se dedicar a formação e gerar certificação. Falou sobre a criação do PPCDay – será o dia ou o período do dia, em que o Coordenador irá reservar para fazer o PPC, porém num espaço que não seja a sua sala de trabalho, e a Escola do Mar, Ciência e Tecnologia será a primeira a fazer esta experiência. Mencionou que tem como vantagem de estar hoje como Vice-Reitor a questão de ter sido cinco anos coordenador e quatro anos diretor, e com isso saber exatamente das necessidades e dificuldades de cada um. Finalizada a apresentação, o Coordenador da CPA retornou a sugestão do professor José Everton da Silva, em se fazer uma análise "teste" do instrumento/relatório de avaliação de Reconhecimento do Curso de Ciências Contábeis, tendo como voluntários os professores: Pablo Flôres Limberger. Mell Mota Cardoso Conte e Rodrigo Sant'Ana. 2º Assunto: Análise do Levantamento Interno Pesquisa FazAí. Mediador: Prof. Rodrigo Sant'Ana. O professor José Everton da Silva falou que está sendo pensado em trazer dentro das Trilhas Formativas, a necessidade de dar conhecimento aos nossos professores sobre as pesquisas de ponta que são realizadas dentro de nossa Universidade, os profissionais que são conhecidos nacionalmente pelos seus trabalhos, mas aqui



138

139

140

141

142

143 144

145

146

147

148 149

150

151

152153

154

155156

157

158

159

160

161

162

163

164

165

166167

168

169

170

dentro da UNIVALI poucos conhecem, bem como os serviços prestados - como por exemplo o projeto da Petrobrás. Corroborando o professor Rodrigo Sant´Ana disse que a nossa grande falha é comunicar internamente pouco o que se faz, seja projeto na área da pesquisa, da extensão e/ou do ensino. Sobre a ordem do dia, o professor Rodrigo Sant'Ana apresentou a síntese do exercício feito na reunião anterior sobre a pesquisa FazAí, pontos positivos, negativos e melhorias. Como Ponto Positivo foi destacado: 1) APP Minha UNIVALI como ferramenta de aplicação; 2) Evoluções no instrumento de aplicação e seus indicadores; 3) Feedback mais direto e visual. Ponto Negativo: 1) Número excessivo de pesquisas; 2) Baixa quantidade de formatos distintos de feedback; 3) Momento em que as pesquisas ocorrem; 4) Envolvimento de diferentes atores na concepção da Pesquisa; 5) Falta de compreensão sobre a importância da avaliação. Foi falado sobre o excesso de pesquisas que são realizadas dentro da Universidade, relacionadas a TCC, Mestrado e Doutorado que geralmente atinge o mesmo público e não é dado feedback, ainda temos semestralmente a pesquisa da avaliação institucional. O professor Rodrigo Sant´Ana mencionou que embora os professores e participantes aqui na CPA tenham apontado feedback como algo positivo, há também um apontamento de que esse feedback no formato único ou num formato restrito ao ambiente computacional ou celular, ambiente embarcado, ainda é pouco em termos de diversidade de formas de entrega, dessa resposta. Alguns apontaram a necessidade de se realizar o feedback de forma distinta, seja por meio de fórum, discussão, tentar demonstrar cada vez mais que essa informação está sendo utilizada para algum fim, até mesmo para que o aluno entenda que a ação não é punitiva. É preciso demonstrar ao respondente que essa informação está sendo utilizada para o processo de gestão, e isso é uma forma de mostrar importância, e principalmente, de explicar o que significa cada uma daquelas questões. A professora Patrícia Duarte Peixoto Morella, falou da preocupação de se ter muito intermediário para chegar no coordenador, e é algo que se irá descobrir no dia do fórum, são feitas muitas recomendações, mas poucas são atendidas, e não se sabe qual o motivo disso o que gera uma angústia enorme. Citou como exemplo o PPC, em que se criou um template com várias sugestões para facilitar o trabalho e com pontos a destacar que precisam ser ampliados para melhor avaliação e gestão do curso. Porém nem sempre aquilo é atendido e guando chega para revisão, observa-se que não foi atendido e se a visita já está agendada, as vezes não se tem tempo de refazer e ser mal avaliado é uma grande angústia,



172

173

174

175

176177

178

179 180

181

182

183 184

185

186

187 188

189

190

191

192

193

194

195

196

197

198

199

200

201

202

203

204

porque foi pontuado. Quando a gente termina uma avaliação institucional, a principal indicação é fazer o fórum com a sua turma, alguns cursos atendem, outros não tem tempo, não conseguem, mas é a nossa principal indicação. Destacou que a nossa pesquisa é objetiva, ela não tem campo para o aluno escrever, e às vezes ele pode querer falar mais do que aquilo que ele foi perguntado e para isso serve o fórum. Quando o fórum acontece, o aluno se satisfaz, ele enxerga, ele entende e ele tem vontade de fazer outra. E aí nos perguntavam, qual é o momento do fórum? Seria agora, enquanto está aberta, outra pesquisa. Segundo o professor Rodrigo Sant´Ana espera-se sempre buscar melhorar, e por ser uma ação também da CPA então se buscará sempre essa renovação, essa atualização, e a utilização dos sistemas embarcados na internet funciona muito bem para chegar ao resultado, mas às vezes abrir para discussão com uma professora, Patrícia comentou, pode trazer um feedback bastante interessante, então os fóruns são um instrumento bastante funcional. Inclusive de resultado bastante elogiado pelas comissões, para os cursos que fizeram o fórum no EaD. Então já se tem um feedback, inclusive dos avaliadores, de que isso funciona e que é bem visto por eles. Foi pontuado no exercício, o envolvimento de diferentes atores na concepção da pesquisa, é uma visão do grupo, de toda forma, se tem na CPA a representação dos diferentes atores, institucionais, inclusive a representação de funcionários e alunos de curso. Outro ponto, é a falta de compreensão sobre a importância da avaliação, destacou que se o feedback estiver acontecendo de forma plena de resposta ao respondente, haverá uma compreensão maior sobre a importância da avaliação. Melhorias Possíveis: 1) Melhora nas questões e indicadores; 2) Aluno escolhe o que quer avaliar; 3) Cronograma para feedback, bem como estruturação de formatos distintos de resposta (Plano de Ação); 4) Aplicação da Al mais no fim do semestre; 5) Avaliação anual; 6) Manter as inovações considerando sempre a "www" como meio de comunicação. O professor Rodrigo Sant'Ana fez um contraponto analítico do ponto de vista estatístico do processo de melhoria nas questões indicadores - disse ser interessante e importante, porém lembrou que a mudança na estrutura do instrumento vai impactar em continuidade da avaliação do indicador, ou seja, ao mudar demais um indicador, não se terá mais timeline para comparação pretérita e tem que construir visões futuras, e às vezes o tempo de vida do indicador não é tão curto e pode vir a exigir uma periodicidade grande para que se consiga ver a evolução. Destacou que hoje se enxerga melhorias nos indicadores gerais de alguns professores, como a narrativa da



206

207

208

209

210

211

212

213

214

215

216

217

218

219

220221

222

223

224

225

226

227

228

229

230

231232

233

234

235

236

237

238

nota 10 ou daqueles que entraram na camada do 9 e irão receber o certificado, e isso é possível porque esse processo de indicadores foi alimentando os professores a buscar essa melhoria nesses quesitos. Quanto aos alunos escolherem o que querem avaliar, disse que entendeu a colocação do grupo, mas tem algumas ressalvas no sentido de se deixar totalmente liberto para que o aluno avalie o que ele quer, ele vai avaliar somente os casos onde o incomoda a ação de um docente na sala de aula e desta forma passaremos a ter a resposta vinculada à eventos específicos. Talvez muito mais o problema do que o padrão, o que seria um pouco preocupante. O professor José Everton da Silva perguntou se dentro dessa lógica de abrir mão de número em termos de qualidade, é possível se escolher o aluno que vai avaliar, ou seja direcionar no curso que tem mais mulheres, que se tenha mais mulheres a responder, por exemplo. O professor Rodrigo Sant'Ana disse que nesse caminho pode realizar um procedimento de seleção estratificada por critérios que a gente vê a priori, por exemplo, representatividade de ambos os gêneros na pesquisa, por disciplinas, por curso, por períodos, na verdade se tem a melhor situação possível e existente dentro de um procedimento amostral, que é a partir de um cadastro existente. O Coordenador da CPA falou que neste modelo pode ser mudado um pouco a conotação da pesquisa, no sentido de talvez mandar uma mensagem dizendo "você foi selecionado para participar da pesquisa de avaliação institucional", fazendo com que ele se sinta eleito, especial dentro do processo de representar os demais colegas. O professor Pablo Flôres Limberger disse que isso pode gerar um viés também, porque se alguns recebem um convite especial e outro não, ou seja é algo que precisa ser melhor estudado. O professor Rodrigo Sant´Ana falou sobre a possibilidade de todos passarem pelo processo de resposta, fazer um controle para quem respondeu uma, não responda a outra, ou então poderia pulverizar ao longo de todo o semestre as seleções, e assim se resolveria o problema apontado de que a pesquisa ocorre em um momento específico e do excesso de pesquisa. No geral, disse que os apontamentos do grupo foram muito interessantes, porque realmente reflete o que se tem sentido como um respondente da própria pesquisa, e até mesmo em sala de aula, recebendo feedback dos alunos. Então, aqui no grupo seleto da CPA que tem representatividade de diferentes atores. se está tendo o mesmo entendimento que se vem experimentando ao longo da avaliação institucional, inclusive com apontamento de avaliação deixar de semestral para ser anual. Falou sobre a sustentação de um cronograma de feedback de



240

241

242

243

244

245246

247

248249

250

251

252

253

, 254

255

256257

258

259

260

261262

263264

265

266267

268

269

270

271

272

resposta com um plano de ação a ser apresentado. O Coordenador da CPA mencionou que da mesma forma como já temos no calendário acadêmico o período de aplicação da avaliação institucional, poderíamos talvez sugerir a inclusão do momento dos fóruns ou de socialização dos resultados da avaliação, porque tendo isso registrado, cada coordenador, cada gestor poderia preparar a universidade para participar da pesquisa e isso deixar registrado. A professora Helena Nastassya Paschoal Pítsica citou como dificuldade em fazer o fórum a questão de o resultado vir acavalado em nova avaliação, não dá tempo de se ter uma percepção ou outra percepção, se a avaliação for anual ou pelo menos o fórum anual, acredita que se terá algum resultado a consolidar, porque caso contrário fica muito em cima. Pelo fato de muitas vezes depender de algumas ferramentas, e quando elas não estão a contento, não se consegue os resultados, a leitura do B.I. ficou bastante prejudicada durante um tempo. Corroborando, o professor Rodrigo Sant'Ana disse que faz total sentido a sua colocação, o número excessivo de pesquisas ao longo do ano, semestralmente, faz com que o calendário de resposta fica em cima da outra pesquisa e, por sua vez, inibe um pouco a nossa ação como trabalhar esse dado ou dar tempo desse dado maturar e construir um plano de ação. Em relação aos resultados da pesquisa 2021/2, registrou que foi um dos pontos colocados por um dos grupos, a publicação e o acesso a essa informação, pediu desculpas ao grupo e ao vice-reitor, esclareceu que aconteceu um equívoco no final do ano passado, houve uma falha humana, e foi circulado o resultado via B.I., mas se esqueceu de apertar o último processo para liberar o resultado aos docentes. Enfim, foi uma falha sistemática identificada recentemente, e os dados já estão disponíveis. O professor Jose Everton da Silva, em razão de outro compromisso pediu licença para se retirar e desejou um ótimo trabalho à Comissão. 3º Assunto: Selo Avaliação OAB Mediadora: Profa. Dra. Helena Nastassya Paschoal Pítsica. Primeiramente disse que a UNIVALI nesses 50 anos de instituição em que o Curso de Direito foi o segundo curso a ser criado, nunca tínhamos recebido esse reconhecimento externo, referente a qualidade de um curso de direito da UNIVALI, por isso a honra e a alegria em ter recebido o Selo de Qualidade OAB Recomenda. Acrescentou que temos no Brasil, hoje, 1.915 cursos de direito e desses, 192 cursos no Brasil receberam o Selo OAB Recomenda. Esclareceu que esse prêmio não é por instituição e sim por curso, e na UNIVALI o Selo foi para o curso de Direito do Campus Kobrasol. Informou que para se chegar a esse reconhecimento da



274

275

276

277

278

279

280

281

282

283

284

285

286 287

288

289

290

291

292

293

294

295

296297

298

299

300 301

302

303

304

305

306

sociedade civil são levados em consideração dos critérios, o resultado do ENADE mais o índice de aprovação no exame de ordem, que historicamente tem um índice de reprovação em torno de 85% a 90%, e o curso de Direito do Campus Kobrasol tem uma aprovação superior a 80%. Então, somado essa aprovação no exame da ordem com o nosso ENADE gerou um aproveitamento de 70%, o que nos permitiu receber este prêmio. Está sendo feito um trabalho para que todos os cursos de direito da UNIVALI tenham este Selo. Exteriorizou toda alegria, regozijo dos professores dos cursos de direito que estão todos muito radiantes, e disse acreditar que esse selo, é um grande reconhecimento externo. O Coordenador da CPA parabenizou a professora Helena Nastassya Paschoal Pítsica que representa as coordenações do Curso de Direito da Escola de Ciências Jurídicas e Sociais, e os demais professores e professoras do Campus Kobrasol e também dos demais Campi da Universidade. Disse que para a CPA esse tipo de reconhecimento traz também uma carga de informação e uma percepção muito importante de outras avaliações, além das tradicionais, as clássicas que temos e que circulam muitas vezes os cursos por meio dos seus conselhos de classe, suas entidades, e demais representações das carreiras e profissões, as quais também precisamos estar atentos para que, vez ou outra, se possa trazer esse reconhecimento, como também um instrumento de avaliação externa e que muitas vezes é materializa para a sociedade e para a comunidade externa à qualidade que a universidade trabalha em determinados cursos. Neste sentido, deixou livre para que outros tipos de reconhecimentos e/ou certificações de cursos sejam trazidos para conhecimento da CPA e desta forma sejam registrados nos relatórios de autoavaliação. 4º Assunto: Parcial de Respondentes FazAí Ensino Presencial. Mediador: Prof. Nilmar de Souza. Inicialmente o Coordenador da CPA relembrou que a pesquisa do FazAí para a graduação presencial está aberta desde o dia 9 de maio, e está sendo emitidos boletins parciais no sentido de procurar incentivar os alunos a responderem a pesquisa. Com a palavra o professor Nilmar de Souza apresentou ao grupo o Boletim 04 que foi consolidado ontem, 23 de maio, no qual consta separadamente em relação aos alunos e docentes o percentual de respondentes em andamento por Escolas/disciplinas e cursos, de acordo com suas especificidades, e ressaltou que os coordenadores já conseguem acompanhar o andamento de seus respectivos cursos. Observou que a cada dois dias esses dados parciais são consolidados e encaminhado aos apoios pedagógicos e coordenadores de cursos. Pode-se



308

309

310

311 312

313

314

315

316317

318 319

320

321322

323

324

325

326

327

328 329

330

331

332

333

334

335

336

337

338

339

340

constatar que a participação dos professores está encaminhando muito bem, e que avança um pouco mais em relação a participação dos alunos. O Coordenador da CPA indagou em relação a essa parcial, o que pode estar causando a baixa adesão dos alunos neste momento da pesquisa, se é pouca divulgação nas redes sociais, se é preciso aumentar o disparo das notificações. A professora Mell Mota Cardoso Conte falou da necessidade e da importância de tornar mais legitimo o processo da avaliação institucional ao aluno, levando a eles o retorno/feedback sobre a avaliação, para que eles realmente saibam no que ela implica no seu curso e na sua vida acadêmica. O professor Rodrigo Sant'Ana relatou rapidamente como ocorreu as últimas pesquisas, 2019 – antes COVID e 2020/2021 durante COVID, fazendo um parâmetro com o boletim apresentado do percentual de respondentes até o momento, e destacou que o marketing foi o sucesso da avaliação institucional ao menos neste novo modelo do FazAí. O professor Robson Freire disse que tem percebido que nos cursos em que trabalha, as coordenações têm entrado em contato com os alunos, mas nessas duas semanas que faltam talvez poderia ser intensificado um movimento com os professores, já que com as aulas presenciais se está mais próximo dos alunos, sugestão esta que também, foi reiterada pela professora Emiliana da Silva Campos Souza. Diante destas manifestações, o Coordenador da CPA disse que poderia se pensar em alguma mensagem direcionada aos docentes, estimulando-os a serem os embaixadores a participação dos alunos em responderem a pesquisa. A professora Helena Nastassya Paschoal Pítsica trouxe dois pontos a serem observados: o primeiro ponto é que os alunos que recebem em mensagem esse estímulo do marketing, eles estão com as caixas de emails cheias do Banco de Talentos, por receberem ao menos 60 mensagens consecutivas, então o e-mail da UNIVALI passou a ser um e-mail de spam da própria UNIVALI. Assim os comunicados institucionais ficam no meio desse banco de talentos, no meio dessa enxurrada de informações. O segundo ponto é a questão de não termos um canal de WhatsApp com os nossos alunos, e para piorar, em Florianópolis e região os alunos não atendem qualquer ligação que não seja o DDD (48). Acrescentou ainda sobre a importância da hierarquia dentro da Instituição, e neste sentido falou de sua experiência enquanto professora de receber e-mails do Diretor da Escola, não somente do Coordenador do Curso e que essa atitude dá uma sensação de pertencimento. O Coordenador da CPA anotou esta sugestão e também informou que o marketing está preparando vídeos em que os alunos irão



chamar seus pares para responder a pesquisa, isso foi feito em 2019 e teve um resultado bem positivo. O professor Pablo Flôres Limberger mencionou que o giro UNIVALI funciona muito bem como um canal de comunicação, e que poderia ser aproveitado. O Coordenador da CPA disse que já saíram duas notinhas, mas que poderiam reforçar com o marketing, fazer alguns ajustes ou até mesmo uma edição especial. A Rafaela Ventura Oliveira corroborando com a fala da professora Helena Nastassya Paschoal Pítsica confirmou que os alunos não atendem as ligações com DDD (47) e reclamam muito em relação a quantidade de e-mails recebidos, e muitas vezes os e-mails mais importantes acabam caindo com spam. 5º Assuntos Gerais. Mediador: Prof. Dr. Renato Büchele Rodrigues. Lembrou que amanhã, 25 de maio, às 15h30 teremos a reunião com os avaliadores do MEC para o Reconhecimento do Curso Superior de Tecnologia em Gestão Comercial - EaD. Mencionou sobre os ajustes que foram feitos nas assinaturas visuais: no selo do Programa de Avaliação Institucional - Paiuni, vinculado a Gerência de Ensino Superior, da Vice-Reitoria de Graduação, que passará a ser utilizado nas ações e nos relatórios; na hashtag "#Avaliar para Evoluir" para ficar alinhado a nova campanha; na logo da CPA que recebeu a medalha por conta dos futuros instrumentos que avaliarão a infraestrutura e a retomada da ideia de se voltar a fazer as marcações em selos, em adesivos dos instrumentos e das melhorias que a universidade implementará decorrentes do processo de avaliação institucional. Sem nada mais a tratar, o Coordenador agradeceu a todos pela disponibilidade de participar desta reunião seja de forma presencial ou remota, especialmente aos representantes da sociedade civil, discentes e encerrou os trabalhos, determinando que eu, Eliange Regina dos Santos Benaci, Secretária, lavrasse esta ata que depois de lida e aprovada, será assinada por mim, pelo Coordenador e pelos demais presentes. Itajaí(SC), 24 de majo de 2022.

Prof. Dr. Renato Buchele Rodrigues Coordenador do Comitê Central/CPA

341

342

343

344 345

346

347

348

349

350

351

352

353

354

355 356

357

358

359

360

361

362

363

364 365

366

Eliange Regina dos Santos Benaci Secretária



Integrantes do Comitê

Central:

	NOME	Representação	Assinatura
1.	Aline Fabiani Corrêa	Representante do Campus Piçarras	aline flowed
2.	Cleunice Aparecida Trai	Técnico-Administrativo	Ausência
3.	Diego Hernando Florez Ayala	Técnico-Administrativo	Ausência
4.	Emanuela Cristina Andrade Lacerda	Docente	Ausência (FJ)
5.	Emiliana da Silva Campos Souza	Coordenadora Comitê Regional BC e Tijucas	
6.	Erotides da Silva Campos	Sociedade Civil Região Itajaí	04
7.	Fátima de Campos Buzzi	Técnico-Administrativo	Ausência
8.	Ilisabet Pradi Krames	Docente	
9.	Katia Pereira da Costa Cruz	Técnico-Administrativo	Ausência (FJ)
10.	Leandro Vinicius Fernandes de Freitas	Discente	Ausência
11.	Lucas Gavazzoni	Discente	Ausência (FJ)
12.	Mileide Marlete Ferreira Leal Sabino	Docente	Ausência (FJ)
13.	Naiana Carleto	Discente	12/)
14.	Nilmar de Souza	Técnico-Administrativo	////mor
15.	Osni Ricardo de Almeida Serafim	Sociedade Civil Região Itajaí	1
16.	Patrícia Duarte Peixoto Morella	Repres. Programa Avaliação Institucional	Schrifolla
17.	Robson Freire	Docente	
18.	Rodrigo Sant'Ana	Docente	
19.	Silvano Pedro Amaro	Docente	Ausência (FJ)
20.	Vanderléa Ana Meller	Docente	Ausência (FJ)

Integrantes do Comitê Regional dos Campi Balneário Camboriú e Tijucas

	Nome	Representação	Assinatura
1.	Allan Elias Lessa	Discente	Ausência
2.	Ariane Fernandes Zelone	Discente	Ausência (FJ)
3.	Denise Urupukua	Técnico-Administrativo	Gosi Verpoh
4.	Emiliana da Silva Campos Souza	Docente	Jay



5. Flávia da Costa Peretto	Técnico-Administrativo	Floria Costa Peretto
6. Héderson da Silva Cassimiro	Sociedade Civil	Ausência
7. Igor Ruan Zimmermann	Discente	Ausência
8. José Carlos de Souza	Sociedade Civil	Ausência
9. Marco Rodrigo Vieira	Sociedade Civil	Ausência
10. Mell Mota Cardoso Conte	Docente	
11. Nicke dos Santos	Técnico-Administrativo	
12. Pablo Flôres Limberger	Docente	Allen

Integrantes do Comitê Regional da Grande Florianópolis (Biguaçu, Kobrasol e Florianópolis)

Nome	Representação	Assinatura
1. Ariana Ramos	Técnico-Administrativo	Ausência (FJ)
2. Edna Mara Orsi Dallagnelo	Técnico-Administrativo	Ausência (FJ)
3. Helena Nastassya Paschoal Pítsica	Docente	
4. João Braz da Silva	Sociedade Civil	
5. Josiane da Luz	Docente	
6. Matheus Cezar Weber	Discente	Ausência
7. Munyck de Oliveira Silva Carneiro	Discente	Ausência (FJ)
8. Rafaela Ventura Oliveira	Técnico-Administrativo	
9. Raissa Caroline Baumgartel	Discente	
10. Ramicés dos Santos Silva	Sociedade Civil	Ausência
11. Salvatore Amore	Sociedade Civil	Ausência

Convidado presente:

1. José Everton da Silva - Vice-Reitor de Graduação